

**VALORACIÓN DE LA PROPOSICIÓN PRESENTADA AL CONCURSO PÚBLICO  
CONVOCADO POR NOUS ESPAIS TORRENT S.A. PARA LA  
CONTRATACIÓN DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE PODA EN  
SUELO URBANO DE TORRENT (VALENCIA)**

## **1 ANTECEDENTES**

PRIMERO.- El consejo de administración, el 28/10/2025 acordó entre otros aprobar el pliego de cláusulas administrativas y técnicas particulares, con sus Anexos, para la contratación del mantenimiento de la prestación del servicio de podas en suelo urbano 2026 de Torrent.

SEGUNDO.- El artículo 156 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, (en adelante LCSP17), delimita el procedimiento de contratación abierto como aquél en el que todo empresario interesado podrá presentar una proposición, quedando excluida toda negociación de los términos del contrato con los licitadores.

TERCERO.- Se convocó el oportuno procedimiento de concurso público procediéndose a la publicación en la Plataforma de Contratación del Sector Público y en el perfil del contratante y tras la finalización del plazo de presentación de ofertas, 2 fueron presentadas a la concurrencia

\* PAISAJISTAS DEL MEDITERRANEO S.L.

\* EULEN, S.A.

## **2 VALORACIÓN**

Revisada las 2 ofertas presentadas, en relación con la documentación administrativa según lo establecido en el pliego, resulta:

\* de un lado, entre la documentación a aportar por los licitadores al presentar la oferta:

1º Declaración responsable del cumplimiento de los requisitos previos cumplimentado conforme al modelo del **ANEXO I Doc 1**

2º Documento DEUC, documento europeo único de contratación, según Modelo DEUC

\* de otro, una de las funciones del órgano de contratación es:

e) Comprobación de la inscripción de los licitadores, correctamente, en el ROLECE o registro equivalente.

Revisada pues la documentación presentada por los licitadores al concurso resulta:

	<i>licitador</i>	<i>DR</i>	<i>REPA ROS</i>	<i>DEUC</i>	<i>REPA ROS</i>	<i>PE</i>	<i>REPA ROS</i>	<i>Repres /mail</i>	<i>población</i>
<b>1</b>	PAISAJISTAS DEL MEDITERRANEO S.L	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Francisco Javier Pérez Bas <a href="mailto:francisco.perez@projargroup.com">francisco.perez@projargroup.com</a>	CARLET
<b>2</b>	EULEN, S.A.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Juan José Roda Ortega <a href="mailto:pooladministrativo@eulen.com">pooladministrativo@eulen.com</a>	PATERNA

Y resulta también, que en relación con las ofertas presentadas, el órgano técnico de valoración ha obtenido los correspondientes ROLECES y en ninguno de ellos figura como órgano de contratación los firmantes de las proposiciones económicas. No obstante, por el tipo de procedimiento de que se trata el momento procedimental oportuno para comprobar las facultades vigentes que ostenta la persona física que suscribe la oferta es cuando recaiga la oportuna propuesta de adjudicación a favor de su representada.

***POR TANTO, la documentación administrativa presentada al concurso por los licitadores exigida en el pliego que rige la adjudicación es correcta.***

***En Torrent, a 9 de diciembre de 2025***

***La directora de administración,***