

**ASUNTO:** Informe técnico sobre **DOCUMENTACION ADMINISTRATIVA** para la contratación

**MANTENIMIENTO PINTURA INSTALACIONES  
CENTROS DOCENTES PÚBLICOS DE TORRENT**

**INFORME**

**1. APERTURA DE LAS OFERTAS PRESENTADAS AL CONCURSO**

El día 25/01/24 se celebró el acto de apertura de las ofertas presentadas al concurso de referencia al que concurrieron un total de 11 empresas pertenecientes al sector. El acto se desarrolló con total normalidad y del mismo se levantó acta que consta en el expediente.

**2. REVISION INICIAL DE LA DOCUMENTACION ADMINISTRATIVA DE LAS OFERTAS PRESENTADAS AL CONCURSO**

Tal como establecen los pliegos del concurso los licitadores debían incluir en el sobre de su oferta determinada documentación que según la condición núm. 8 era la siguiente:

**CONTENIDO: Documentación administrativa y proposición evaluable ÚNICAMENTE mediante fórmulas matemáticas**

1º. Declaración responsable del cumplimiento de los requisitos previos cumplimentado conforme al modelo del **ANEXO I Doc 1**

2º **DEUC, documento europeo único de contratación**, según Modelo DEUC

3º. Proposición evaluable mediante fórmula matemática ajustada al modelo **ANEXO I doc 2** firmada por el licitador o persona que lo represente.

Ademas, la inscripción en ROLECE o registro autonómico similar es un requisito de participación en esta selección por lo varis empresas fueron requeridas de su aportacion al expte (5) cumpliendo con lo requerido 3 de ellas, como ya se informó y consta en el documento de fecha 1 febrero que recoge el trámite declarando 8 ofertas válidamente presentadas al concurso.

De la documentación administrativa se realizó la oportuna revisión inicial y de la misma se elaboró el cuadro que sigue:

	licitador	DR	REPA ROS	DEUC	REPA ROS	PE	REPA ROS	otros	REPA ROS	Repres /mail	poblacion
1	ARQUITECTURA TÉCNICA AUXILIAR SA	SI	NO	SI	NO	SI	NO	NO	NO	<a href="mailto:ARQUIAUX@ARQUIAUX.ES">ARQUIAUX@ARQUIAUX.ES</a> MIGUEL ANGEL SOLER TORMO	VALENCIA
2	PAFER DECORACION SL	SI	NO	SI	NO	SI	NO	NO	NO	<a href="mailto:paferdecoracion@gmail.com">paferdecoracion@gmail.com</a> ALFONSO MORENO FERRER	MADRID
3	JORGE SARDÁ REÑE	SI	NO	SI	NO	SI	NO	NO	NO	<a href="mailto:info@hlgssystem.es">info@hlgssystem.es</a> JORGE SARDÁ REÑE	LLEIDA
4	FRANCISCO SIMÓ PINTURAS SL	SI	NO	SI	NO	SI	NO	NO	NO	<a href="mailto:moratalla@franciscosimo.com">moratalla@franciscosimo.com</a> FRANCISCO GERMÁN SIMÓ GARCÍA	TORRENT
5	DOYMA JAÉN SL	SI	NO	SI	NO	SI	NO	NO	NO	<a href="mailto:manuelhernan020@gmail.com">manuelhernan020@gmail.com</a> MANUEL HERNAN PACHECO IZA	PATERNA
6	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS SAU	SI	NO	SI	NO	SI	NO	NO	NO	<a href="mailto:mtoeste@elecnor.es">mtoeste@elecnor.es</a> BERNARDINO CASADO MAGRO	VALENCIA
7	DAVID ALONSO GONZALO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	NO	NO	<a href="mailto:davidalonsopintores@gmail.com">davidalonsopintores@gmail.com</a> FELIX DAVID ALONSO GONZALO	TORRENT
8	SEROVIAL SL	SI	NO	SI	NO	SI	NO	NO	NO	<a href="mailto:comercial@serovial.com">comercial@serovial.com</a> CARLOS ALBELDA SELFA	POBLA LLARGA

Visto lo anterior y lo actuado, resulta concluyente:

- Que de las ofertas inicialmente presentadas (11) 5 de ellas fueron requeridas para que aportasen la certificación ROLECE u órgano similar autonómico, cumpliendo con lo requerido en tiempo y forma, 3 de ellas por lo que finalmente las empresas válidamente aceptadas en la concurrencia son 8, como así consta en el expediente.
- Que todas las empresas licitadoras, en lo que se refiere a la Declaración Responsable, DEUC y Proposición Económica han presentado correctamente la señalada documentación.

### 3. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS AL CONCURSO

Según ha informado la directora de edificaciones, en aplicación de los criterios de valoración establecidos en el Pliego de Condiciones, y a la vista de las valoraciones parciales, puede obtenerse la valoración global de las ofertas, según la cual, por orden decreciente de puntuación, resulta la siguiente **CLASIFICACIÓN:**

<i>FRANCISCO SIMÓ PINTURAS, S.L.</i>	31.500,00 €	30,0000%	10,0
DAVID ALONSO GONZALO	33.971,00 €	24,5089%	8,2
SEROVIAL, S.L.	36.891,00 €	18,0200%	6,0
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	36.968,44 €	17,8479%	5,9
JORGE SARDÁ REÑE	37.800,00 €	16,0000%	5,3
ARQUITECTURA I TÉCNICA AUXILIAR, S.A.	39.600,00 €	12,0000%	4,0
PAFER DECORACIÓN, S.L.	39.996,00 €	11,1200%	3,7
DOYMA JAÉN, S.L.	42.971,00 €	4,5089%	1,5

#### 4. PROPUESTA AL ORGANO TECNICO

Es decir que el mejor clasificado y, por tanto, posible adjudicatario del contrato es la oferta núm. 1 (4 de las presentadas a la concurrencia) presentada por FRANCISCO SIMÓ PINTURAS S.L.

Por ello se eleva lo actuado al órgano técnico de contratación para que declare a FRANCISCO SIMÓ PINTURAS S.L. como el licitador mejor posicionado en la selección y, por tanto, la propuesta de adjudicación recaiga a su favor y le sean requeridos los documentos necesarios, que resulten, para que la adjudicación pueda ser resuelta a su favor a todos los efectos, todo ello de conformidad con lo establecido en los pliegos que rigen la presente contratación.

En Torrent, 15 de febrero de 2024

***La directora de administración,***